

С. 129; Т. 1, Б. 1, § XXXVI

(2) В хорошо управляемом государстве рядовые люди, так называемое простонародье, – предмет особой заботы монарха.

С. 198; Т. 1, Б. 3, § XXVIII

(3) [...] дворяне оформились как изолированное сословие и совершенно не смешивались с покоренными их предками в давние времена плебейми, к которым они привыкли относиться пренебрежительно в течении целого ряда веков.

С. 256; Т. 1, Б. 4, § XXIV

(4) Эти нелепые и смешные предрассудки, в которых были заинтересованы и монархи, передавались даже тем, кого они унижали. Простолюдины стали считать себя достойными презрения на том основании, что их презирали дворяне.

С. 257; Т. 1, Б. 4, § XXV

(5) Они [вельможи – А.Т.] едва достаивают взглядом нищих труженников, которые питают их и вскармливают своим трудом их тщеславие.

С. 275; Т. 1, Б. 4, § XXXI

(6) Земледелец, ремесленник, торговец, писатель будут дороги обществу, трудясь ради его блага.

С. 285; Т. 1, Б. 4, § XXXIII

(7) Простонародье довольно быстро приспособливается к нравам богатых и именитых людей, которыми оно обыкновенно восторгается, нуждаясь в их защите.

С. 441; Т. 2, Б. 7, § XLV

Материалы приняты до друку 22. 10. 2002

Ирина Головащенко (Винница)

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОПЫТА О ВЕРОТЕРПИМОСТИ ДЖОНА ЛОККА

Опыт о веротерпимости (An essay concerning toleration)
Д. Локка (1632–1704) – одно из ранних произведений английского мыслителя, при жизни автора не публиковалось. Впервые опубликовано лишь в 1876 году в книге Г.Р. Фокс Борна *Жизнь Локка*. Сохранился в четырех рукописных вариантах. Текст не содержит внутренних подразделений, характерных для локковских произведений, публиковавшихся после 1690 года; он является прообразом *Письма о веротерпимости*, опубликованного в Голландии в 1689 г., поскольку содержит практически все основные идеи последнего. Ценность *Опыта о веротерпимости* обусловле-

на тем, что в нем содержатся некоторые положения, непосредственно не сформулированные, но неявно подразумеваемые в более поздних произведениях.

Текст датируется 1667 годом. Поводом для написания послужили события пяти предшествующих лет, когда королевское правительство восстановило дореволюционный статус епископальной (англиканской) церкви, издав ряд положений, ограничивающих права представителей некоторых других протестантских конфессий, которых принято было называть «нонконформистами», «диссентерами» или «диссидентами». Локковская апология религиозной терпимости основывается на глубокой философской концепции человеческой природы и сущности общества, обретшей окончательную форму во *Втором трактате о правлении* (1690). Локк, не чуждый английской политической жизни, выступал не только как философ, его принцип свободы и вытекающие из него фундаментальные права, общие представления о цели человеческого общества и легитимности власти согласованы с соображениями политической целесообразности, безопасности государства, борьбы с деятельностью, подрывающей эту безопасность и т.д.

Аналитический обзор составлен по переводу А.Э. Яврумяна с английского оригинала (**Локк Д.** *Опыт о веротерпимости* // Локк Д. *Сочинения* в 3-х тт. – М.: Мысль, Б-ка Философское наследие, Т. 3, 1988, С. 66–90).

В аналитический обзор включены только содержательно значимые случаи употребления соответствующих понятий.

Аналитические рубрики расположены согласно *Перечню анализируемых понятий* (см. выше, с. 243); после названия термина (или терминов) приведен нумерованный список фрагментов текста, где указанный термин содержится; иногда приводятся содержательно важные для понимания того или иного термина фрагменты, где этот термин непосредственно не фигурирует.

Фрагмент, в котором присутствуют сразу по несколько терминов из *Перечня*, приводится в какой-либо одной из аналитических рубрик, в остальных приведены ссылки на него. Например: См. также БЛАГО (6), т.е. «смотри также фрагмент № 6 в аналитической рубрике БЛАГО».

Если в трактате встречается несколько текстов, идентичных по содержанию, то полностью приводятся какой-либо один из них, остальные обозначаются лишь первой и последней фразами, после чего указывается местоположение полностью процитированного фрагмента; например, См. ≡ СЕМЬЯ (1), т.е. «данный фрагмент идентичен по содержанию фрагменту № 1 из аналитической рубрики СЕМЬЯ».

Сокращения

И.Г. – Ирина Головащенко

См. – смотри

* – абзац, начинающийся на предыдущей странице

Расшифровка последней строки аналитических рубрик

С. – страница издания; после номера страницы и символа «;» стоит порядковый номер абзаца на этой странице (напомню, что собственно локковская нумерация абзацев в этом произведении отсутствует).

БЛАГО ОБЩЕЕ (ОБЩЕСТВЕННОЕ)

(1) Правитель облачается всей полнотой доверия, власти и полномочий единственно для того, чтобы употребить их для блага, охранения и спокойствия людей в том обществе, над которым он поставлен, и потому одно это есть и должно быть образцом и мерилом, по которому ему надо равнять свои законы.

С. 66; 3

(2) Ведь сколь бы ни был правитель внутренне убежден в разумности или нелепости, необходимости или незаконности любого из них [мотивов совести, определяющих поступки подданных – *И.Г.*], в чем он, возможно, и прав, он, не признавая себя непогрешимым, при создании законов должен смотреть на них не иначе как на безразличные вещи, с той лишь разницей, что, насаждаемы ли, терпимы ли или запрещаемы, они всегда затрагивают благо и благосостояние народа [...] как правитель он будет ответственен за свои законы и управление по тому, служат ли они сколько возможно благу, охранению и спокойствию всех его подданных в этом мире.

С. 71 – 72; *

(3) [...] если свобода совести есть великая привилегия подданного, а право принуждения – великая прерогатива правителя, за ними нужен более пристальный надзор, чтобы они не сбили с толку ни правителя, ни подданного присущими им претензиями на общее благо [...].

С. 74; *

(4) [...] законодатель не имеет никакого дела с нравственными добродетелями и пороками [...], за исключением случаев, когда они подчинены благу и охранению человечества под властью правительства.

С. 74, 1

(5) Ведь если бы можно было устранить связи, которыми даже эти нравственные добродетели и пороки содинены с общественным благом, и сделать так, чтобы они перестали быть средствами устройства или расстройств мира и имущества людей, они превратились бы только в частное и надполитическое взаимоотношение между богом и душой человека, в которое правитель не полномочен вторгаться.

С. 74; 1 – 75; *

См. также

ЕДИНСТВО (1)
ЗАКОНЫ (2), (6)

СВОБОДА (2)
ТЕРПИМОСТЬ (1)

ВЛАСТЬ

(законная, легитимная, справедливая, незаконная)

(1) [...] никто не связан с властью и не может допустить чужих притязаний на нее в большей мере, чем насколько простираются его права.
С. 67; *

(2) [...] невозможно предположить, чтобы люди могли дать над собой власть одному или нескольким из своих собратий для какой-нибудь иной цели, кроме своего охранения.
С. 67; 1

(3) [...] ни один человек не в состоянии дать власть другому человеку [...] над тем, над чем сам он никакой власти не имеет.
С. 68; *

(4) [...] не надо думать, что люди должны предоставлять правителю власть выбирать за них путь к спасению, – власть слишком большую, чтобы ее отдавали, а то и вовсе не подлежащую передаче.
С. 69; *

(5) [...] заблуждения, угрызения совести, побуждающие человека совершить некое деяние или, наоборот, в силу которых он не решается на него, не разрушают власти правителя [...].
С. 71; *

(6) Правитель может запретить опубликование любого из тех мнений, которые направлены на подрыв власти правительства, ибо тогда они подпадают под его ведение и юрисдикцию.
С. 72; 3

(7) [...] не способен правитель разгневать высшего охранителя человечества сильнее, чем тогда, когда власть, данную ему только для защиты, насколько это осуществимо, всех его подданных и каждого из них в отдельности, он употребляет на потворство своим удовольствиям, тщеславию или страсти и использует ее, чтобы беспокоить и угнетать таких же людей, как он сам [...].
С. 73; *

(8) Бог назначил правителя своим наместником в этом мире и предоставил ему распорядительную власть; но, подобно прочим заместителям, он может распоряжаться лишь делами своего наместничества. Всякий, кто вмешивается в заботы того света, не имеет иных полномочий, кроме как просить и убеждать.
С. 75; *

(9) [...] правитель имеет власть над добрыми и дурными действиями [...].

С. 76; 1

(10) [...] большинство людей или по крайней мере партий, когда они достаточно сильны, худо ли, добро ли, употребляют свою силу для того, чтобы нажиться и встать у власти, и мало кто из имеющих возможность присвоить и удерживать верховенство, пропускает случай за него ухватиться.

С. 77; 2

(11) [...] папизм [...] более, чем прочие религии, расположен к распаду там, где светская власть обходится с католиками сурово или хотя бы отнимает у них ободрение и поддержку., получаемые ими от своих священников.

С. 83; *

(12) [...] покуда учение папских священников не внушило [...] подозрения, что религия – это только предлог, цель же их – власть, и не заставило испугаться за устои государства [...]

С. 89; *

См. также

БЛАГО (1), (5)

НАСИЛИЕ (7), (10)

ЕДИНСТВО (1), (2)

ТЕРПИМОСТЬ (1), (6)

ЗАКОНЫ (2), (6)

ВОСПИТАНИЕ

(1) [...] нетерпимость ведет к упрочению правительства не чем иным, как воспитанием в большинстве единомыслия и поощрением во всех добродетели, которые достигаются посредством принятия и соблюдения строгих законов о добродетели и пороке и расширения сколь возможно условий принадлежности к церкви [...].

ДИКАРИ, ВАРВАРЫ, МУСУЛЬМАНЕ

(не европейцы)

(1) Соблюдаю ли я пятницу с магометанином, субботу с иудеем, воскресенье с христианином [...] – во всех этих поступках, когда они совершаются искренне и по совести, я не усматриваю ничего, что может сделать меня худшим подданным моего государя или худшим ближним моему собрату-подданному [...].

С. 69; * – 70; *

(2) [...] бесспорно, что склоняя людей к вашему мнению иным способом, нежели убеждая их в его истинности, вы превращаете их в ваших друзей не в большей степени, чем насильственное крещение превратило в христиан бедных индейцев, стадами загоняемых в реки.

С. 86; *

(3) Римскую религию, которая лишь недавно занесена в Японию и

пустила там неглубокие корни [...] искоренили там только ценой гибели многих тысяч людей [...] ибо японцы полагали, что мнение не искоренено настолько, чтобы не возникнуть вновь, покуда жив хоть один из тех, кто сколько-нибудь знаком с ним или даже знает о христианстве понаслышке. [...] Если же кто полагает, что для восстановления единообразия нашей церкви годится такой способ, как этот, пусть хорошенько сосчитает, сколько у короля останется подданных к тому времени, как это свершится.

С. 88; 1

См. также РАБСТВО (1)

ЕДИНСТВО ОБЩЕСТВЕННОЕ **(его устои и условия разрушения)**

(1) [...] создание законов в иных целях, кроме обеспечения безопасности правительства и защиты жизни, имущества и свобод народа, т.е. сохранения целостности, заслужит наисуровейший приговор на великом судилище [Божьем – *И.Г.*] не только потому, что, злоупотребление властью и доверием, которыми обладает законодатель, наносит человечеству, для чьего блага единственно и учреждены правительства, более сильный и непоправимый вред, чем что-либо еще, но также и потому, что здесь он неподотвествен никакому суду [...].

С. 73; *

(2) [...] сочувствие добродетели есть столь необходимая опора государству, а попустительство некоторым порокам приводит общество к столь верным потрясениям и гибели, что свет еще не знал, и сомнительно, узнает ли, правителя, который законом утвердил бы порок или запретил бы отправление добродетели, которая достаточно прочно утверждает себя повсюду своей собственной властью в силу пользы, приносимой ею всем правительствам.

С. 74; 1

(3) [...] правитель, который мог сделать простительным воровство, все же не мог бы сделать законными клятвопреступление или измену, поскольку они разрушительны для человеческого общества.

С. 76; *

См. также

ЗАКОНЫ (3), (5)
СЕМЬЯ (1)

ТЕРПИМОСТЬ (3)-(5)

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ В ЧЕЛОВЕКЕ **(желание, склонности, ограниченность и т.п.)**

(1) [...] путь к спасению – это не какая-то вынужденная деятельность, но добровольный и тайный выбор ума. [...] ничто не может быть

достаточной причиной, чтобы принуждать человека к тому или отвращать от того, что, по его полному убеждению, есть путь к бесконечному блаженству или бесконечному страданию.

С. 69; *

(2) Такое [попытки приневолить или оскорбить иноверца – *И.Г.*] в самом деле случается часто; но это вина не веры, а людей, не следствие той или иной формы вероисповедания, а результат развращенной, честолюбивой человеческой природы, которая последовательно употребляет в корысть себе всевозможные проявления набожности [...].

С. 70; *

(3) [...] уж так печется человеческая природа о сохранении свободы той области, что заключает в себе достоинство человека, подавив которое вы обратили бы его в существо, мало чем отличное от скота.

С. 84; 1

(4) Ибо, сколько б святоши ни проповедовали покорность, еще не известно случая, чтобы люди смиренно склонялись под гнетом и подставляли спины под удары, если полагали, что у них довольно сил постоять за себя.

Я говорю это [...] чтобы показать, каковы природа и нрав человечества и каковы обычно последствия гонений.

С. 85; *-1

См. также

НАСИЛИЕ (3), (5), (8)

ЧЕЛОВЕК (*passim*)

СВОБОДА (2), (3)

ЗАКОНЫ

(1) Ведь если бы люди могли мирно и тихо жить вместе, не объединяясь под властью определенных законов и не образуя государства, то не было бы никакой необходимости ни в правителях, ни в политике, которые созданы лишь для того, чтобы в этом мире охранять одних людей от обмана и насилия других [...].

С. 66; 3

(2) [...] совесть или убежденность подданного едва ли может быть мерилом, по которому правитель может или должен отмерять законы. какие должны соответствовать благу всех его подданных, а не убеждениям их части, ибо, зачастую находясь в противоречии одно с другим, они необходимо порождали бы противоречивые законы: а поскольку ничего безразличного, на что не посовестился бы посягнуть тот или иной, просто нет, терпимость к людям во всем, чему они, как они утверждают, по совести не могут покориться, приведет к исчезновению всех гражданских законов и всякой власти правителя [...].

С. 71; *

(3) Любые действия, вытекающие из любого такого [руководящего практической жизнью – *И.Г.*] мнения, как и по отношению ко всем дру-

гим безразличным вещам, правитель властен утвердить или запретить законом, в зависимости от того, насколько они направлены на поддержание спокойствия, целостности или безопасности народа, и, хотя судить об этом только ему, он должен с величайшей заботой следить, чтобы единственной причиной принятия таких законов и наложения ограничений были соображения государственной необходимости и благополучия народа [...]. Но случись правителю издать неверные законы, а подданному им не подчиниться, то убежденность первого послужит ему оправданием не в большей степени, чем для второго извинением будут его совесть или убежденность [...].

С. 72; 5 – 73; *

(4) Если [...] правитель пытается ограничить свободу людей или приневолить к тому, что противно искренним убеждениям их совести, они должны делать то, что требует от них совесть, насколько могут без насилия, но притом одновременно обязаны подчиниться наказанию, какое закон налагает за подобное неповиновение [...].

С. 73, 1

(5) [...] правитель распоряжается отправлением добродетелей не потому, что они добродетели и обязывают совесть или составляют долг человека перед Богом и путь к Его милости и благоволению, но потому, что они придают достоинство человеческому общению, а большинство из них суть прочные узы и скрепы общества, которые нельзя ослабить, не поколебав всего строения.

С. 75; 1

(6) Порою Бог (столь велико его попечение о сохранении правительства) допускает до того, чтобы его законы в некоей степени подчинялись и соответствовали человеческим: его закон воспрещает порок, а человеческий закон часто допускает для него допустимую меру. [...] Ибо правитель, обладая властью предавать собственность одного человека другому, может устанавливать любые – всеобщие, одинаковые для всех, и ненасильственные, и приспособленные к интересам и благополучию данного общества [законы, – *И.Г.*] [...] благо государства является мерилем всех человеческих законов, коль скоро оно, по-видимому, ограничивает и переопределяет обязательность даже некоторых божьих законов и изменяет природу порока и добродетели.

С. 76; *

См. также

БЛАГО (1), (2), (5)
ВОСПИТАНИЕ (1)

ЕДИНСТВО (1)-(3)
СВОБОДА (4)

ИНТЕРЕС ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ

См. ЗАКОНЫ (6)
НАСИЛИЕ (7)

ТЕРПИМОСТЬ (1), (2)

НАСИЛИЕ, ПРИНУЖДЕНИЕ (законное и незаконное)

(1) Но случись Богу (что сомнительно) захотеть, чтобы людей силой приваживали к небесам, правителю должно осуществлять это не внешним насилием над телами людей, а внутренним натиском своего духа на их умы, на которые не следует воздействовать ни одним из видов принуждения, известных человеку [...].

С. 69; *

(2) [...] несколько степеней принуждения, которые применяются или могут быть применены в том, что касается мнений:

1. запрещение опубликовать или огласить мнение;
2. принудительный отказ или отречение от мнения;
3. вынужденное заявление согласия с противоположным мнением.

Им соответствуют одинаковые степени терпимости.

С. 72; 1

(3) Никого не следует заставлять отказаться от своего мнения или сменить его на противоположное, потому что на деле такое насилие не достигает цели, ради которой его применили. Оно не может изменить образа мыслей людей и способно лишь сделать их лицемерами. [...] тот, кто ему подвергся, ни на йоту не приближается к образу мыслей правителя, но становится еще большим его врагом.

С. 72; 4

(4) [...] сила и принуждение [...] есть наихудшее [средство безопасности общества – *И.Г.*] и употреблять его следует в последнюю очередь и с величайшей осторожностью [...]:

1. Потому что оно навлекает на человека то, от чего он ищет освобождения [...], а именно насилие. Ибо, не будь страха перед насилием, на свете не было бы ни правительств, ни нужды в них.
2. Потому что, применяя силу, правитель частично перечеркивает то, ради чего он призван трудиться, а именно всеобщую безопасность. [...] Ибо сколько-нибудь подрывая или нарушая безопасность любого из своих подданных ради защиты остальных, он ровно настолько же вступает в противоречие со своим же объявленным наперед намерением, в каковое должна входить только охрана людей, на что имеют право даже самые ничтожные.

С. 79; 2–4

(5) [Обычно преследуемые секты – *И.Г.*] от преследований лишь крепнут и умножаются и в силу невзгод [...] предстают в привлекательном свете перед посторонними, ибо люди всегда рады сострадать мученикам [...].

С. 82; 1

(6) [Пусть каждый спросит себя – *И.Г.*] возобладали ли когда насилие над его мнением, не утрачивают ли даже доводы нечто от своей убедительности, если их приводят с горячностью, и не стал ли он от того еще больше упорствовать в своем мнении. [...] всякий человек, куда он верует, убежден, что он прав. Но сколь мало это упорство или постоянство

обусловлено знанием, становится ясным на примере галерных рабов, возвращающихся из Турции, которые хотя и перенесли всевозможные лишения ради того, чтобы не расстаться со своей религией, однако [...] большинство из них ровно ничего не знают об учении и делах христианства.

С. 84; 1

(7) [...] насильственное насаждение мнений мешает людям уяснить их, ибо привлекает им neodолимое подозрение насчет того, что те, кто так, силой, вербует прозелитов, не несут истины,

а лишь преследуют собственные интересы и ищут власти.

С. 85; 1

(8) Не сила превозмогает старые и вкладывает новые мнения в сердца людей, а учтивость, дружелюбие и мягкое обхождение [...].

С. 86; 1

(9) [...] насилие и жестокое обращение увеличат не только вражду, но и число врагов.

С. 86; 3

(10) [...] начни они [жертвы преследований, свергнувшие гонителей – И.Г.] по примеру правительства применять жестокость, в силу которой сами же пришли к власти и собрали своих сторонников, как желанием и решимостью свергнуть их проникнутся другие; а поэтому можно ожидать, что они станут пользоваться ею с осторожностью.

С. 87; *

(11) [...] если вводить единообразие веры насилием то следует говорить начистоту. Суровость, с помощью которой оно должно водвориться, не может не повлечь полное истребление и искоренение всех диссентеров разом. А насколько это согласуется с христианским учением [...] я предоставляю судить тем, кто полагает, что бойня во Франции достойна подражания.

С. 88; *

(12) [...] все, кто высказывается против терпимости, по-видимому, считают, что суровость и сила суть единственные приемы правления и средство подавить любую группу, а это есть ошибка.

С. 89; 4

См. также

БЛАГО (3)

ЗАКОНЫ (4)

ДИКАРИ (2), (3)

ПРАВО (4)

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ (1), (4)

ПРАВО

(1) Некоторые говорят нам, будто монархия – это jure divino¹. [...] если под этим они понимают, [...], что единая, верховная произвольная власть и управление всеми делами по божественному праву сосредото-

¹ Божественное право (лат.).

ваются, и должны быть сосредоточены, в одном человеке [...] они [...] по неволе обязаны объявить Великую хартию¹ сущей ересью.

С. 66; 4

(2) [...] только [...] спекулятивные мнения и вера в Бога, имеет абсолютное и всеобъемлющее право на терпимость.

С. 67; 6

(3) [...] ни одно из таких мнений не имеет права на терпимость на том основании, что оно якобы есть дело совести [...].

С. 71; *

(4) [...] если свобода совести есть великая привилегия подданного, а право принуждения – великая прерогатива правителя, за ними нужен тем более пристальный надзор, чтобы они не сбили с толку ни правителя, ни подданного.

С. 74; *

(5) [...] даже на благотворительность, которая безусловно является великим долгом всякого человека и христианина, общепризнанное право на терпимость распространяется пока еще не во всю свою ширь, т.к. существуют некоторые ее разновидности и проявления, каковые правитель безоговорочно воспрещает [...].

С. 75; 1

(6) [...] все спекулятивные мнения и богопочитание [...] явно имеют право на всеобщую терпимость, на которое не должен покушаться правитель.

С. 80; 2

См. также

БЛАГО (3)
ВЛАСТЬ (1)
НАСИЛИЕ (4)

СВОБОДА (1)
СЕМЬЯ (1)

РАБСТВО, РАБЫ

(1) [...] сколь рискованной была бы попытка [...] обратить наш остров в подобие галеры, где большинство будет низведено до состояния рабов, которых ударами понуждают налегать на весла, но отказывают им и в малой части груза, в каких-либо льготах или в защите [...], как это делают турки [...].

С. 85; *

См. также НАСИЛИЕ (6)

¹ Документ, подписанный английским королем Иоанном Безземельным в 1215 г. под давлением знати. Содержал значительные ограничения королевской власти.

СВОБОДА

(1) Главная причина, из-за которой вопрос о свободе совести [...], становится все запутанней, [...] состоит [...] в том, что обе стороны: одна, проповедующая полную покорность, другая, отстаивающая всеобщую свободу в делах совести, – одинаково горячо и ошибочно предъявляют слишком большие требования, но не определяют того, что имеет право на свободу, и не указывают границ произвола и покорности.

С. 66; 1

(2) [...] а что всякий человек располагает в этом случае [т.е. в области чисто спекулятивных мнений – *И.Г.*] неограниченной свободой, вытекает из того, что чистые спекуляции [...] никоим образом не могут нарушить мир государства или доставить неудобство моему ближнему [...].

С. 67; 7 – 68; *

(3) [...] каждый человек имеет полную и неограниченную свободу мнений и вероисповедания, которой он может невозбранно пользоваться без приказа – или вопреки приказу правителя [...], но всегда при условии, что делает это чистосердечно и по совести перед Богом [...].

С. 70; 1

(4) И воистину лицемерен тот, [...] кто покоряясь закону не купит рая для себя и мира для своей страны, пусть даже ценой имущества, свободы или самой жизни.

С. 73; 1

(5) [...] может быть, если бы люди больше стремились к оним [т.е. к исследуемым философией – *И.Г.*] добродетелям, то они бы меньше препирались о свободе совести.

С. 74; 1

См. также

СЕМЬЯ (1)

ПРАВО (4)

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ (3)

РАБСТВО (1)

ЗАКОНЫ (4)

СЕМЬЯ

(1) [...] все практические начала, или мнения, с помощью которых люди считают себя обязанными упорядочивать отношения друг с другом, такие, как, например, что они могут рожать детей [...], что полигамия или развод законны или незаконны [...] также имеют право на терпимость, однако лишь в той степени, в какой они [...] не приносят обществу больше вреда, чем пользы.

С. 70; 2

(2) ([...] полигамия законна или незаконна): См. ≡ СЕМЬЯ (1)

С. 80; 4

СПРАВЕДЛИВОСТЬ, НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ

(1) [...] особо опасны, требуют, чтобы их избегали с особым тщанием, и будут сурово наказаны богом те несправедливости, которые совершаются в благовидных целях и с видимостью правды.

С. 74; *

См. также ТЕРПИМОСТЬ (1)

ТЕРПИМОСТЬ, НЕТЕРПИМОСТЬ

(их пределы + общественная безопасность + смертная казнь)

(1) [...] справедливое притязание на неограниченную терпимость имеют место, время и способ моего поклонения Богу, потому что это происходит всецело между Господом и мной [...] даже в делах этого мира, на которые распространяется власть правителя, он никогда не предписывает людям, – и было бы несправедливо, если бы он поступал иначе, – посвящать себя частным гражданским заботам и не заставляя их отдаваться своим частным интересам больше, чем это необходимо для блага общества, и лишь предохраняет их от того, чтобы они не терпели в этих делах препон и вреда от других; а это и есть самая совершенная терпимость.

С. 68; 1

(2) (он [правитель – И.Г.] не имеет никакого отношения к моему частному интересу в ином мире [...] навязывал мне способы спасения души): См. ≡ ТЕРПИМОСТЬ (1).

С. 68; 1 – 69; *

(3) Поскольку обычно люди принимают свое вероисповедание в целом [...], часто бывает, что к их религиозным воззрениям и спекулятивным мнениям примешиваются другие учения, совершенно разрушительные для общества, в котором они живут [...]. Поэтому, коль скоро они объединяют со своим вероучением такие мнения [...], правитель не должен быть терпимым к их религии, если он не может быть уверен, что в состоянии разрешить одно, не допуская распространения другого [...].

С. 77; 1

(4) [...] само себе то, что люди творят молитву в той или иной позе, побуждает их к обособлению или к вражде друг с другом не более, чем ношение шляп или тюрбанов [...]. Поэтому их обуздывают не за то, что они держатся того или иного мнения или верования, но потому, что было бы опасно иметь такое число инакомыслящих, какому бы мнению они ни следовали.

С. 78; *

(5) существуют некоторые мнения и действия, которые при естественном ходе вещей грозят человеческому обществу полным разрушением, как то мнение, что можно нарушить обещание, данное еретикам, что если правитель не реформирует веру, то это могут сделать подданные, что всякий обязан [...] распространять любое мнение, в которое верит сам [...]; и все это правитель не должен терпеть ни под каким видом.

С. 80; 3

(6) Паписты не должны пользоваться благом терпимости, потому что там, где они владеют властью, они считают своей обязанностью отрицать ее [т.е. терпимость – *И.Г.*] за другими. [...] И раз уж правитель постановил, что терпимость есть то основание, на котором жидутся мир и спокойствие его народа, то, простирая терпимость на всякого, кто пользуется благом сей снисходительности [...] и осуждает ее как незаконную, он [...] вскармливает тех, которые [...] досаждают его правительству, едва почувствуют себя в силе.

С. 81; 7 – 82; *

(7) [...] и потому должно рассматривать их как непримиримых врагов [...] не должны пользоваться благом терпимости.): См. ≡ ТЕРПИМОСТЬ (6)

С. 82; 1

(8) Наверняка терпимость не побудит их [папистов – *И.Г.*] к расколу, а суровое обращение не заставит, подобно другим инаковерующим группам, слиться с фанатиками [...].

С. 83; *

(9) [...] от людей, которые распались на множество групп, лучше всего предохраняться терпимостью, поскольку, если при вас их положение будет завиднее того, на которое они могут рассчитывать при любом другом, они едва ли объединятся, чтобы поставить у власти кого-либо еще [...].

С. 87; *

(10) Я хочу, чтобы они поразмыслили, установится ли в королевстве спокойствие, укрепится ли его правительство, если наказанием за неявку на литургию и неучастие во всех богослужениях нашей церкви будет смерть (ибо ничем иным единообразия веры не достигнуть).

С. 88; *

См. также

БЛАГО (2)

ВОСПИТАНИЕ (1)

ДИКАРИ (3)

ЗАКОНЫ (2)

НАСИЛИЕ (2), (12)

ПРАВО (2), (3), (5), (6)

СЕМЬЯ (1)

ЧЕЛОВЕК

(определение и перечень существенных свойств)

См. ВЛАСТЬ (2), (3), (10)

НАСИЛИЕ (6)

ЕСТЕСТВЕННОСТЬ (*passim*)

ТЕРПИМОСТЬ (3)

Материалы приняты до друку 26. 11. 2002